

## РАЗДЕЛ 2. Отчет о внесенных в практику изменениях и использованных методах сбора данных

Lesson Study включал в себя 3 цикла и состоял из следующих этапов:

- 1.совместное детальное планирование
- 2.проведение исследовательского урока, наблюдение
- 3.систематизация результатов, планирование после исследовательского урока.

Целью проведения нескольких циклов стало развитие у учителей навыков наблюдения и совместного планирования уроков.

С использованием данного подхода было проведено 3 урока в одном и том же классе 3 А: литературное чтение, самопознание, английский язык. Главной целью каждого учителя-практика было повышение мотивации учащихся через организацию диалогового обучения. На уроках применялись стратегии «Кластер», «Толстые и тонкие вопросы», «Горячий стул» и «Светофор». Работа в команде, совместная исследовательская деятельность, отстаивание своей позиции и толерантное отношение к чужому мнению, принятие ответственности за себя и команду способствовали формированию положительных качеств личности, нравственных установок и ценностных ориентиров школьников. В подтверждение сказанному существуют доказательства в форме видео «Голос ученика», фотографий уроков, совместно созданных работ учащихся, анкет учащихся, видеофрагментов уроков.

На протяжении 3 уроков учителями – наблюдателями заполнялись проформы, в устной форме предлагались рекомендации по улучшению практики учителя, проводившего исследовательские уроки, проводилось совместное планирование дальнейших действий педагогов на основе полученных результатов. Были рассмотрены как плюсы, так и минусы используемых методов обучения. Выявлены трудности учителей в составлении технологической карты урока, постановке SMART-цели, учителя-наблюдатели имеют еще недостаточный опыт в наблюдении за учениками и заполнении необходимой документации. Предметники отмечают большую затрату времени для подготовки уроков с организацией диалогового обучения (раздаточный материал, технологическая карта урока) как минус в своей работе. Также оценивание командной работы вызывает пока еще массу вопросов.

Из плюсов учителя-практики отметили вовлечение всех учащихся в работу, пускай даже каждый из них работал в меру своих способностей, поскольку и школьные предметы были разными (на разных предметах ученик проявляет свои способности по-разному), и учащихся можно отнести к разным группам по уровню мотивации, саморегуляции и обученности. Стратегия «Кластер» была признана интересной как учителями, так и учащимися 3 класса. Стратегия «Тонкие и толстые вопросы» была оценена эффективной для использования ее в классах с большой наполняемостью (для качественного усвоения материала), в классах с разным уровнем обученности учеников, на

уроках, где ученики встречаются с незнакомым им материалом и на уроках закрепления и обобщения.

Повторное анкетирование детей 3 А класса по методике Лускановой Н.Г. , позволяющая увидеть динамику школьной мотивации, показало следующие результаты:

приняли участие 23 ученика класса. По данным анкетам (прилагаются) было установлено, что в классе , по – прежнему, присутствуют ученики 5 основных уровней школьной мотивации. Высокий уровень мотивации занимает также 1 ученик. Хорошая школьная мотивация у 3 учащихся. Таких учеников уменьшилось по количеству на 3. Эти дети успешно справляются с учебной деятельностью. Данный уровень мотивации является средней нормой. Положительное отношение к школе выразили 11 учеников класса (третий уровень), но школа привлекает этих детей внеучебной деятельностью. Учащихся данной группы стало больше на 5 человек. С низкой школьной мотивацией на четвертом уровне находятся 5 учеников, что меньше на одного учащегося по сравнению с первым анкетированием. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия, испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Негативное отношение к школе (пятый уровень) выразили 3 ученика. Здесь наблюдается рост на одного учащегося. Эти дети испытывают серьезные трудности в обучении, они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками и с учителем. Как видно, ученики второго уровня с хорошей мотивацией перешли на более низкий уровень №3, который характеризуется повышенной мотивацией только к внеучебной деятельности. Ученики отмечают в большинстве случаев неинтересными предметами русский язык и литературное чтение. Однако, несмотря на это, рост мотивации наблюдаемых учеников, повысился, о чем свидетельствует «Голос ученика». А, значит, причины снижения мотивации у некоторых учащихся не в выбранных стратегиях, а возможно в частой смене основного учителя, который несколько раз на длительное время уходил на больничный. В следствие этого 3 А классе отсутствовала система работы с новыми подходами в обучении. Временно работающие в этом классе учителя не уделяли должного внимания обучению в сотрудничестве, формативному оцениванию учащихся на уроках, а также не стремились поставить на должный уровень ту работу, которую пыталась наладить и систематизировать фокус-группа учителей. Таким образом, учителя-исследователи выразили желание продолжить использование LS для улучшения своей практики по своим предметам и самое главное, в целях повышения мотивации учащихся данного класса, поскольку здесь достаточно высок уровень тревожности, много гиперактивных детей, присутствие 5 детей с диагнозом ЗПР. Работа фокус - группы в новом , 2016-17, учебном году будет направлена на совершенствование практики учителей в организации диалогового обучения и применение инструментов формирующего оценивания в групповой работе. Наблюдение будет проводиться за учениками, которые показали снижение уровня мотивации.