

### Рефлексивный отчет по уроку в 3 «А» классе

18 марта в 3 "А" классе был проведен урок «Самопознание» с применением подхода Lesson Study. Урок носил исследовательский характер, что является целью LS. Заранее были определены ученики, за которыми велось наблюдение на протяжении всего урока, а также критерии успешности каждой категории детей (А,В,С). Целью урока было расширить представления учащихся о гармонии и единстве человека и природы через использование стратегии критического мышления.

Целью учителей на данном этапе LS стало теоретически обосновать и апробировать модель внедрения технологии в собственной предметной области. Роль учителя на уроке носила характер координатора, консультанта, который проводил наблюдение за работой в группах, направлял, при необходимости помогал пассивным включиться в работу.

Создание коллаборативной среды включало проведение «Круга радости» - «Сегодня такой прекрасный день, что мне хочется...», для позитивного настроения учащихся. Тема урока и цель были озвучены учителем. Затем учащимся была предложена цитата: «Три клада у природы есть: вода, земля и воздух – три её основы. Какая бы ни грянула беда – целы они – всё возродится снова», русского поэта Сергея Викулова. Содержание и анализ цитаты урока способствовали введению учащихся в тему урока.

Деление на группы было произведено заранее с учётом личностных особенностей школьников. Ученики были разделены на группы в зависимости от уровня обученности. Учащиеся группы А - 1 группа, учащиеся группы Б – 3 группа и учащиеся группы С – вторая группа.

На смысловой стадии ученикам было предложено чтение рассказа «Плач поля», автор Халил Джебран, по группам. После индивидуального прочтения, ученики каждой группы распределили роли, для последующего чтения по ролям. Ученики группы С получили меньший по объему материал текста, по сравнению с группами А и Б.

На стадии размышления ученикам было предложено составить кластер по прочитанному материалу своей части: «О чём плакали цветы?», «О чём плакал ручеек?», «О чём плакали птицы?», указав ответы с левой стороны кластера. С правой стороны – «Как можно помочь природе?» Заготовка формы кластера была предложена учителем.

Затем учитель предложил каждой группе составить и задать по 1 «толстому» и 1 «тонкому» вопросу по прочитанному материалу в группе. Участники группы сначала ознакомили остальных учеников с содержанием части рассказа – чтение по ролям, затем задали вопросы для другой группы.

Групповое обсуждение ответов, на заданный вопрос, и определение спикера для ответа, не получилось. Ученики по желанию и готовности быстро давали ответы. Этот момент ещё нужно отработать на последующих уроках. Чаще предлагалось ответить на вопросы ученикам, за которыми велось наблюдение.

Запланированная творческая деятельность в группах не была выполнена. При планировании урока она рассматривалась, как дополнительный вид работы при наличии времени. Поэтому аналогичное задание было предложено ученикам выполнить дома в рабочих тетрадях.

Рефлексия урока проведена с помощью приёма «Светофор», где ученикам было предложено высказаться по поводу работы других групп на протяжении всего урока и оценить, указав цвет. Совместное обсуждение оценки деятельности групп не было осуществлено в группе учащихся С. Это затруднило их оценивание группы А. Дима Окладников и Наиль Нургалиев (ученики группы С) подняли разные цвета.

Активность и темп работы на данном уроке был несколько снижен. Не все ученики пришли на урок. Захаров Вадим (ученик группы С 1) и Рахматуллин Тимур (ученик группы Б), за которыми планировалось наблюдение на протяжении серии уроков, не пришли по неизвестной причине. Поэтому наблюдение проводилось за другими учениками.

Считаю, что проведение урока в первой смене, при обучении детей во второй смене и последние учебные дни четверти сказались на работе учеников.

В общем по уроку можно сказать, что поставленные цели достигнуты. Время, отведённое на каждый этап урока выдержано. Темп работы учеников не достаточно высокий, по сравнению с обычным уроком. Активность в группе С практически отсутствовала. В процессе урока все ученики были вовлечены в работу. Оказание консультативной помощи осуществлялось в каждой группе. Урок прошёл на должном уровне

Учитель (педагог-психолог) Дутко И.И.