

Рефлексивный отчет по уроку в 3 «А» классе

13 февраля в 3 "А" классе был проведен урок Литературного чтения с применением подхода Lesson Study. Урок носил исследовательский характер, что является целью LS. Заранее были определены ученики, за которыми велось наблюдение на протяжении всего урока, а также критерии успешности каждой категории детей (А,В,С). Целью урока было расширить представления учащихся о значимости добра и его созидательной силы через использование стратегии критического мышления.

Целью учителей на данном этапе LS стало теоретически обосновать и апробировать модель внедрения технологии в собственной предметной области. Роль учителя на уроке носила характер координатора, консультанта, который проводил наблюдение за работой в группах, направлял, при необходимости помогал пассивным включиться в работу.

Создание коллаборативной среды включало проведение позитивного настроения для внутренней готовности учащихся. Определить тему урока и цель помогла аудио запись отрывка из произведения К.Г.Паустовского "Заячьи лапы", при выполнении которого ученики вспомнили ещё произведения этого автора. Затем учащимся была предложена цитата «Добро, которое мы делаем другим, добром же служит нам самим.» Жана Лафонтена содержание и анализ которой способствовали введению учащихся в тему урока.

Деление на группы было произведено заранее с учётом личностных особенностей школьников. Ученики были разделены на группы в зависимости от уровня обученности. Учащиеся группы А были объединены в одну группу, также как и учащиеся, относящиеся к группам В и С.

На смысловой стадии ученикам была предложено чтение отрывков по ролям. Затем обсуждение выразительности чтения группами и были заслушаны выступающими из разных групп. Ответ группы озвучили ученики, за которыми велось наблюдение. Темп чтения не у всех учащихся высокий, что отразилось на затрате времени при чтении рассказа. Думаю, надо было дать более короткие отрывки для чтения и анализа.

Работа в группах была продолжена при выполнении творческого задания "Классификация". Дети дали характеристику героям рассказа.

На выполнение заданий "Тонкие и толстые" времени не хватило. Поэтому это задание было пропущено. На следующем уроке Литературного чтения это задание обязательно включу в план урока.

Время, отведённое для работы над рефлексией "Корзина идей", не было выдержано, не все дети поняли до конца задание "Закончи предложения". Рыманов Артём (ученик группы А) на данном уроке прочитал лучше всех,

но не показал активность, свойственную ему на уроках Литературного чтения, возможно из-за того что в группе был более активный лидер.

Рахматулин Тимур (ученик группы В) освоил новую тему на достаточном уровне, прочитал выразительно, смог дать характеристику героям, но в группе был пассивен.

Савенков Никита (ученик группы С) был достаточно активен. Допускал искажения слов в выразительном чтении, в обсуждении участвовал, отвечал на вопросы правильно.

Захаров Вадим (ученик группы С 1) в группе был достаточно пассивен. Но был увлечен работой над составлением кластера. Ребёнок имеет диагноз ЗПР. Считаю, что поставленные цели урока достигнуты. Все ученики были вовлечены в работу, практически не было пассивных. Урок прошёл на должном уровне, хотя и были минусы в работе.

Учитель Некрасова Н.М.